INQUÉRITO 3.071 ESPÍRITO SANTO

RELATOR	**: MIN. CELSO DE MELLO**
AUTOR(A/S)(ES)	: MINISTÉRIO PÚBLICO ELEITORAL
PROC.(A/S)(ES)	: PROCURADOR-GERAL DA REPÚBLICA
INVEST.(A/S)	: LELO COIMBRA
ADV.(A/S)	: RAQUEL BOTELHO SANTORO
INVEST.(A/S)	: MARÍLIA BELOTTI OU MARÍLIA BELOTI

EMENTA: INQUÉRITO. *SUPOSTA PRÁTICA* DE CRIME ELEITORAL. **INVESTIGAÇÃO** PROMOVIDA, *EM PRIMEIRA INSTÂNCIA*, **CONTRA** MEMBRO DO CONGRESSO NACIONAL, **NÃO OBSTANTE** *EM PLENO EXERCÍCIO* DO MANDATO PARLAMENTAR. **INADMISSIBILIDADE**. **PRERROGATIVA DE FORO**, "*RATIONE MUNERIS*", **OUTORGADA**, *EM SEDE CONSTITUCIONAL*, A PARLAMENTARES FEDERAIS, *NAS INFRAÇÕES PENAIS COMUNS*. **OFENSA** *AO PRINCÍPIO DO JUIZ NATURAL* (**RTJ** 137/570-571, *v.g.*). **USURPAÇÃO** *DA COMPETÊNCIA PENAL ORIGINÁRIA* DO SUPREMO TRIBUNAL FEDERAL (**CF**, ART. 102, I, "**b**"). **A LOCUÇÃO CONSTITUCIONAL** "*INFRAÇÕES PENAIS COMUNS*" **ABRANGE** *TODAS AS MODALIDADES DE ILÍCITOS PENAIS*, **INCLUSIVE** *OS CRIMES ELEITORAIS* **E**, *ATÉ MESMO*,

Documento assinado digitalmente conforme MP n° 2.200-2/2001 de 24/08/2001, que institui a Infraestrutura de Chaves Públicas Brasileira - ICP-Brasil. O documento pode ser acessado no endereço eletrônico http://www.stf.jus.br/portal/autenticacao/ sob o número 11722199.

AS CONTRAVENÇÕES PENAIS (**Rcl 511/PB**, Rel. Min. CELSO DE MELLO, *v.g.*). **PRECEDENTES**. **A USURPAÇÃO** DA COMPETÊNCIA PENAL ORIGINÁRIA DO SUPREMO TRIBUNAL FEDERAL, *POR ENVOLVER TRANSGRESSÃO À CONSTITUIÇÃO DA REPÚBLICA*, **IMPORTA** *EM INVALIDAÇÃO* DOS ELEMENTOS PROBATÓRIOS **COLIGIDOS E PRODUZIDOS** POR AUTORIDADES **E** ÓRGÃOS **DESPROVIDOS** DE COMPETÊNCIA CONSTITUCIONAL *PARA TANTO* (**Rcl 1.861/MA**, Rel. Min. CELSO DE MELLO – **Inq 2.842/DF**, Rel. Min. RICARDO LEWANDOWSKI). **OUTROS PRECEDENTES** *QUANTO A ESSA ESPECÍFICA CONSEQUÊNCIA DE ORDEM JURÍDICA*. **RECONHECIMENTO**, *NO CASO*, **DA INVALIDADE** DOS ATOS INVESTIGATÓRIOS **A PARTIR** DA INSTAURAÇÃO DO INQUÉRITO POLICIAL, **BEM ASSIM** DA PROVA PENAL **PRODUZIDA** AO LONGO DESSA INVESTIGAÇÃO CRIMINAL.

DECISÃO: Trata-se de inquérito instaurado para **apurar** *a suposta prática de crime de captação ilícita de sufrágio* (**CE**, art. 299), **consistente** *na alegada* cooptação de 10 (dez) pastores evangélicos que, **em troca** do recebimento de R$ 5.000,00 (cinco mil reais), **garantiriam** os votos de seus fiéis em favor dos ora investigados.

Documento assinado digitalmente conforme MP n° 2.200-2/2001 de 24/08/2001, que institui a Infraestrutura de Chaves Públicas Brasileira - ICP-Brasil. O documento pode ser acessado no endereço eletrônico http://www.stf.jus.br/portal/autenticacao/ sob o número 11722199.

Registre-se, *preliminarmente*, **que o procedimento investigatório** teve início em **outubro** de 2010 **a partir** de depoimentos **prestados** no Gabinete de Gestão Integrada – GGI (subordinado ao E. TRE/ES), **na presença** de Promotor de Justiça adjunto à Procuradoria Eleitoral **e** de Delegado da Polícia Federal, **e** **cujo** conteúdo ensejou a **posterior** expedição de ofício daquela autoridade policial, **do qual extraio** *o seguinte fragmento*:

> *"**Tendo em vista a minha atuação no Gabinete de Gestão Integrada** – TRE–ES **chegou** ao meu conhecimento que, sob o comando de JAMES DE OLIVEIRA DE JESUS e **ao menos dez** pastores evangélicos, inúmeras pessoas foram **arregimentadas** para que trabalhassem na campanha de **MARÍLIA BELOTI** e **LELO COIMBRA**.*
>
> ***Paralelamente ao objetivo oficial dessa estrutura**, que era a divulgação da campanha de MARÍLIA e LELO, também ocorreu a **captação ilícita de sufrágio** na medida que as pessoas contratadas tinham a **obrigação de votar** nos citados candidatos.*
>
> *(…)*
>
> ***Como prova apresento os seguintes documentos**:*
>
> > ***1) termo de declaração** dos seguintes pastores que **narram**, com detalhes, o estratagema: VITAL KELMO PIMENTEL DIOCIRLANDYO BARBOSA DOS SANTOS (e documentos por ele apresentados), FÁBIO RUBENS ROCHA, NIVALDO RODRIGUES DE SOUZA, FRANCISCO FURTADO, ADMILSON GOMES DE SOUZA, CARLOS ANTÔNIO TORQUATO;*
> >
> > ***2) informação** policial com **as entrevistas** realizadas com as pessoas que foram **contratadas** (há ainda entrevistas com alguns pastores nominados nas declarações dos demais);*
> >
> > ***3) termo de declarações** de algumas pessoas **que trabalharam** na campanha e **confirmaram** que, **para receber** a remuneração, além de trabalhar, tinham que **votar** nos candidatos: JUCINEA CUNHA DA PAZ DE OLIVEIRA*

Documento assinado digitalmente conforme MP n° 2.200-2/2001 de 24/08/2001, que institui a Infraestrutura de Chaves Públicas Brasileira - ICP-Brasil. O documento pode ser acessado no endereço eletrônico http://www.stf.jus.br/portal/autenticacao/ sob o número 11722199.

> *(e documentos por esta apresentados); MARLUCE FERREIRA DE PAZ; ETELVINA DA SILVA SOUZA e RENATA FABIANA DE SOUZA PENHA;*
>
> ***4) dois termos** de **declarações** de JAMES DE JESUS DE OLIVERA, um tomado às 12:50hs e outro às 15:09hs sendo que neste **apresenta documentos** (uma agenda e duas pastas, uma preta e outra verde transparente);*
>
> ***5) termo de declaração** de Marília Luiza Vivacqua Bellotti;*
>
> ***6) acareação** entre JAMES DE JESUS LIVEIRA e MARÍLIA LUIZA VIVACQUA BELLOTTI.*
>
> ***Diante do exposto solicito requisição para instauração de inquérito**.' (fls. 08/09)."* (**grifei**)

Cumpre assinalar, *ainda*, que *o ilustre representante do Ministério Público Eleitoral* que **participou** de alguns dos depoimentos anteriormente referidos **acolheu** a promoção da autoridade policial **e requereu a instauração** do presente inquérito, que, *formalizado em 08/12/2010*, foi **remetido** a esta Suprema Corte em 05/01/2011, **considerando** que *"LELO COIMBRA foi reeleito Deputado Federal para a **legislatura 2011/2014**, tendo sido **diplomado** em 1/12/2010, **possuindo desta forma prerrogativa de foro** nos termos do artigo 102, I, alínea ´b´, da Constituição Federal"* (**grifei**).

Diante desse quadro, *por meio da petição de fls. 106/116*, o investigado Welington Coimbra ("*Lelo Coimbra*") **impugna as providências instrutórias** destinadas a subsidiar a "*opinio delicti*" do Ministério Público **e a instauração** do inquérito *por autoridades absolutamente incompetentes*, **não obstante ele**, *investigado*, *na condição de Deputado Federal*, já dispusesse, *então*, da **prerrogativa de foro** perante o Supremo Tribunal Federal, **competente para processar** e **julgar**, *originariamente*, **nas infrações penais comuns**, os membros do Congresso Nacional (**CF**, art. 102, I, "**b**").

Busca-se, *nesse contexto*, **o arquivamento** do presente feito **ou**, subsidiariamente, o "*desentranhamento **de todas as provas** produzidas até o*

Documento assinado digitalmente conforme MP n° 2.200-2/2001 de 24/08/2001, que institui a Infraestrutura de Chaves Públicas Brasileira - ICP-Brasil. O documento pode ser acessado no endereço eletrônico http://www.stf.jus.br/portal/autenticacao/ sob o número 11722199.

momento, ***dada a sua flagrante ilicitude*** *decorrente dos fundamentos já expostos*" (**grifei**).

O Ministério Público Federal, em pronunciamento da lavra da ilustre Subprocuradora-Geral da República Dra. CLÁUDIA SAMPAIO MARQUES, **aprovado** pelo eminente Chefe da Instituição, **manifestou-se** nos termos a seguir expostos (fls. 639/641):

> "2. ***A despeito da ausência de atribuição da Procuradoria Regional Eleitoral do Estado do Espírito Santo e do Delegado de Polícia Federal para instauração de Inquérito contra autoridade com prerrogativa de foro perante o Supremo Tribunal Federal, não há óbice*** *para que os atos sejam convalidados* ***ou*** *ratificados pelo Procurador-Geral da República.*
>
> ***3. A Corte Suprema****, em mais de uma oportunidade, já decidiu acerca da possibilidade de ratificação de denúncia pelo Procurador-Geral da República apresentada por órgão ministerial de primeira instância:*
>
> ….....
>
> ***4. Dessa forma****, se ao Procurador-Geral da República é* ***facultada*** *a ratificação da denúncia, peça inicial da 'persecutio criminis', com muito mais razão* ***deve ser admitido*** *o* ***aproveitamento de diligências solicitadas em primeira instância*** *e necessárias à elucidação do caso.*
>
> ***5. Ademais****, o Inquérito é mera* ***peça informativa****, sendo um procedimento destinado* ***única e exclusivamente*** *à formação da 'opinio delicti' do titular da ação penal. Nesse sentido, como a apuração do delito* ***não infringiu*** *nenhuma garantia ou direito fundamental do investigado,* ***não existe razão*** *para a sua invalidação por vício* ***de tramitação*** *que, diga-se de passagem,* ***já foi sanado*** *e o prosseguimento perante o Supremo Tribunal Federal foi deferido por Vossa Excelência.*
>
> ***6. Em referência às diligências deferidas às fls. 129****, a* ***autoridade policial encaminhou os itens apreendidos*** *e relacionados no auto de apreensão de fls. 97 (fls. 145/147) e o*

Documento assinado digitalmente conforme MP n° 2.200-2/2001 de 24/08/2001, que institui a Infraestrutura de Chaves Públicas Brasileira - ICP-Brasil. O documento pode ser acessado no endereço eletrônico http://www.stf.jus.br/portal/autenticacao/ sob o número 11722199.

> ***Tribunal Regional Eleitoral do Espírito Santo encaminhou*** *cópia integral das* ***prestações de contas*** *dos então candidatos a Deputado Federal Lelo Coimbra e a Deputada Estadual Marília Bellotti (fls. 150/630),* ***estando pendente*** *a localização e oitiva de 'Chico Donati', a oitiva do Deputado Federal Lelo Coimbra e a acareação entre Marília Aparecida Vivacqua Bellotti e Etelvina da Silva de Souza.*
>
> ***7. Ante o exposto****, manifesta-se o Ministério Público Federal* ***pelo indeferimento dos pedidos formulados pelo investigado****, dando-se* ***prosseguimento ao feito****, com o* ***cumprimento das diligências faltantes****."* (**grifei**)

Sendo esse o contexto, **passo a analisar** a pretensão **deduzida** nesta sede processual pelo congressista em questão.

Como anteriormente relatado, **sustenta-se a usurpação**, *pelo Gabinete de Gestão Integrada – GGI do E. TRE/ES*, **da competência penal originária** do Supremo Tribunal Federal, **eis que** o GGI – **não obstante** a prerrogativa de foro de que gozam, *constitucionalmente*, **os membros** do Congresso Nacional **perante** esta Suprema Corte (**CF**, art. 102, I, "**b**") – **procedeu**, *mesmo assim*, **à realização** de investigação penal contra referido parlamentar, **que já era Deputado Federal**, *no pleno exercício do respectivo mandato legislativo*, **à época** em que se instaurou o procedimento destinado a apurar-lhe *o suposto envolvimento* **na prática** do crime **previsto** no art. 299 do Código Eleitoral (*corrupção eleitoral*).

Esse **particular** aspecto da questão – **instauração** do Inquérito Policial nº 0890/2010-4 *contra investigado já investido no mandato parlamentar* – **foi expressamente reconhecido** nos presentes autos pela nova autoridade policial federal **que interveio**, *em momento subsequente*, no procedimento investigatório em referência.

Em consequência de tal constatação, o Delegado de Polícia Federal em questão **fez remeter**, *ele próprio*, o feito ao Supremo Tribunal Federal,

Documento assinado digitalmente conforme MP n° 2.200-2/2001 de 24/08/2001, que institui a Infraestrutura de Chaves Públicas Brasileira - ICP-Brasil. O documento pode ser acessado no endereço eletrônico http://www.stf.jus.br/portal/autenticacao/ sob o número 11722199.

enfatizando, *uma vez mais*, **que um** dos investigados *era Deputado Federal reeleito* (fls. 100).

Cabe observar que o Gabinete de Gestão Integrada **vinculado** ao TRE/ES **praticou** atos de **instrução probatória** destinados **a subsidiar** a "*opinio delicti*" do Ministério Público Eleitoral, **para efeito** de **ulterior** instauração, *contra os ora investigados* (**um dos quais** Deputado Federal **em pleno** exercício do mandato), *de processo penal condenatório*.

Esse comportamento permite reconhecer a configuração, *no caso*, de hipótese *de usurpação da competência penal originária* do Supremo Tribunal Federal, **o que justifica**, *plenamente*, sob tal aspecto, **o acolhimento** da postulação **deduzida** pelo congressista em causa, que, *de modo extremamente apropriado*, **fez consignar o que se segue** (fls. 109/115):

> "***13. – Ocorre que a persecução criminal se originou em virtude de suposto crime eleitoral praticado pelo Investigado que***, *à época,* ***já exercia*** *mandato de Deputado Federal e era* ***candidato à reeleição***. *Não obstante* ***o exercício de mandato*** *que conferia ao Investigado* ***a prerrogativa de foro*** *constitucionalmente assegurada perante esse E. STF, a investigação em questão foi,* ***desde seus primórdios, conduzida de forma independente por Delegado de Polícia Federal em conjunto com Promotor de Justiça, ambos absolutamente incompetentes*** *para a realização das diligências perpetuadas.*
>
> ***14. – Como visto***, *somente* ***após três meses*** *de extensa instrução probatória, a Polícia Federal do Espírito Santo (fl. 100)* ***encaminhou*** *os autos do Inquérito Policial a este E. STF, requerendo simples dilação de prazo, quando os autos já se encontravam* ***absolutamente instruídos*** *com termos de declaração, autos de apreensão e acareações realizadas desde o mês de outubro de 2010,* ***sob a supervisão de autoridade incompetente***.
>
> ….....
>
> ***19. – Impende asseverar que a competência do Supremo Tribunal Federal não se limita ao processamento e julgamento***

Documento assinado digitalmente conforme MP n° 2.200-2/2001 de 24/08/2001, que institui a Infraestrutura de Chaves Públicas Brasileira - ICP-Brasil. O documento pode ser acessado no endereço eletrônico http://www.stf.jus.br/portal/autenticacao/ sob o número 11722199.

***das ações penais ajuizadas em desfavor dos membros do Poder Legislativo**, mas **inclui também a supervisão de inquéritos policiais e procedimentos criminais investigativos**.*

***20. – Trata-se de competência penal originária ampla**, concedida pela Constituição Federal, que deve ser exercida desde o início das investigações preliminares até o eventual recebimento da denúncia (…).*

….....

***23. – Dessa forma**, considerando a **competência exclusiva e originária** do Supremo Tribunal Federal para **supervisionar** inquéritos policiais e procedimentos investigativos de **qualquer natureza** no tocante a crimes eleitorais praticados por Deputados Federais, é **inequívoca a incompetência absoluta** do Gabinete de Gestão Integrada – GGI, subordinado ao E. TRE/ES, **para instaurar** ou até mesmo **realizar** quaisquer **diligências** no presente inquérito.*

***24. – E nem se alegue que as investigações se iniciaram por indícios de crimes eleitorais praticados por terceiros**, pois, conforme se depreende dos depoimentos colhidos em outubro de 2010, **as apurações foram desde o início direcionadas ao Investigado, que já ocupava o cargo de Deputado Federal e gozava de foro por prerrogativa de função**.*

….....

***30. – Com efeito, a incompetência absoluta** do Gabinete de Gestão Integrada ligado ao TRE/ES **para supervisionar** e dar andamento ao presente inquérito policial **acarretou a nulidade de todas as provas obtidas até o momento**, razão pela qual o procedimento investigatório deve ser prontamente arquivado.*

***31. – Isso porque**, conforme determina o artigo 5º, LVI, da CF/88, 'são inadmissíveis, no processo, as provas obtidas por meios ilícitos'.*

***32. – Regulamentando o comando constitucional**, o art. 157 do CPP dispõe que 'são inadmissíveis, devendo ser desentranhadas do processo, as provas ilícitas, assim entendidas as obtidas em violação a normas constitucionais ou legais.'"* (**grifei**)

Documento assinado digitalmente conforme MP n° 2.200-2/2001 de 24/08/2001, que institui a Infraestrutura de Chaves Públicas Brasileira - ICP-Brasil. O documento pode ser acessado no endereço eletrônico http://www.stf.jus.br/portal/autenticacao/ sob o número 11722199.

Tenho para mim – *tal como precedentemente já enfatizado* – **que se impõe** *o acolhimento parcial* do pleito em referência, **eis que caracterizada**, *de maneira inquestionável*, **a usurpação**, pelo **GGI-TRE/ES**, da competência penal originária do Supremo Tribunal Federal, **consoante expressamente definida** na Constituição da República.

Cumpre assinalar que o crime eleitoral – *cuja suposta prática* foi atribuída ao congressista ora investigado – **subsume-se**, *no discurso normativo utilizado pela Constituição*, **à noção conceitual** *de crime comum*:

> *"**A jurisprudência** desta Corte **já se firmou** no sentido de que a locução constitucional '**crimes comuns**' abrange **todas** as modalidades de infrações penais (**RTJ** 33/590 – **HC 69.344-RJ**, Rel. Min. NÉRI DA SILVEIRA), **estendendo-se aos delitos eleitorais** (**RTJ** 63/1 – **Pet 673-RJ**, Rel. Min. CELSO DE MELLO – **Inq 496-DF**, Rel. Min. ILMAR GALVÃO), **alcançando**, até mesmo, **as próprias** contravenções penais (**RTJ** 91/423)."*
>
> (**Rcl 511/PB**, Rel. Min. CELSO DE MELLO, **Pleno**)

Não se desconhece, *de outro lado*, que o Supremo Tribunal Federal, *sendo o juiz natural dos membros do Congresso Nacional* nos processos penais condenatórios (**RTJ 137/570-571**, Rel. Min. CELSO DE MELLO – **Inq 507/DF**, Rel. Min. PAULO BROSSARD, *v.g.*), **é o único** órgão judiciário competente para ordenar, **no que se refere** *à apuração de supostos crimes eleitorais atribuídos a parlamentares federais*, **toda e qualquer** providência **necessária** à obtenção de dados probatórios essenciais à demonstração *da alegada* prática delituosa.

Desse modo, **inclui-se** na competência penal originária *constitucionalmente outorgada* ao Supremo Tribunal Federal **o poder de ordenar e de apreciar** os procedimentos destinados à obtenção da "*informatio delicti*", **desde que os sujeitos passivos** da ação investigatória desenvolvida pela Polícia Judiciária ostentem – **como no caso ocorre** – prerrogativa de foro "*ratione muneris*" perante esta Corte.

Documento assinado digitalmente conforme MP n° 2.200-2/2001 de 24/08/2001, que institui a Infraestrutura de Chaves Públicas Brasileira - ICP-Brasil. O documento pode ser acessado no endereço eletrônico http://www.stf.jus.br/portal/autenticacao/ sob o número 11722199.

As diligências de acareação **e** de busca e apreensão realizadas nestes autos, **constituindo** meios *de caráter probatório* destinados **a subsidiar** a formação da "*opinio delicti*" pelo Ministério Público, **e desde que determinadas**, *como no caso o foram*, **com o específico objetivo** de apurar a prática, **por parlamentar federal**, do crime tipificado no art. 299 do Código Eleitoral (fls. 167/169, 172 e 175), **inserem-se**, *claramente*, **na esfera** de atribuições constitucionais originárias *do Supremo Tribunal Federal*, **conforme já decidiu** *o Plenário desta Corte Suprema*:

> "***O pedido*** *formulado nesta sede reclamatória* ***reveste-se****, por isso mesmo,* ***de evidente procedência****, eis que* ***o Supremo Tribunal Federal****,* ***sendo o juiz natural*** *dos membros do Congresso Nacional nos processos penais condenatórios (**RTJ** 137/570,* ***571****, Rel. Min. CELSO DE MELLO – **Inq 507-DF**, Rel. Min. PAULO BROSSARD),* ***é o único órgão judiciário competente*** *para ordenar,* ***no que se refere à apuração de supostos crimes eleitorais atribuídos a parlamentares federais****, toda e qualquer providência necessária à obtenção de dados probatórios essenciais à demonstração da alegada prática delituosa.*
>
> ***Desse modo****, inclui-se na competência penal originária constitucionalmente outorgada ao Supremo Tribunal Federal o poder de apreciar os procedimentos destinados à obtenção da '****informatio delicti****', desde que os sujeitos passivos da ação investigatória desenvolvida pela Polícia Judiciária qualifiquem-se –* ***tal como no caso ocorre*** *– como pessoas investidas da prerrogativa de foro '****ratione muneris****' perante esta Corte.*"
>
> (**Rcl 511/PB**, Rel. Min. CELSO DE MELLO, **Pleno**)

Foi precisamente por essa razão que o Plenário do Supremo Tribunal Federal, *por mais de uma vez* (**Inq 2.291/DF**, Rel. Min. MARCO AURÉLIO – **Rcl 4.830/MG**, Rel. Min. CEZAR PELUSO – **Rcl 10.908/MG**,

Documento assinado digitalmente conforme MP n° 2.200-2/2001 de 24/08/2001, que institui a Infraestrutura de Chaves Públicas Brasileira - ICP-Brasil. O documento pode ser acessado no endereço eletrônico http://www.stf.jus.br/portal/autenticacao/ sob o número 11722199.

Rel. Min. GILMAR MENDES, *v.g.*), **já reconheceu** *a invalidade do comportamento* **em que incidem** órgãos estatais, **como** *o GGI/TRE-ES*, **que promovem** investigações penais **contra** autoridades **com** prerrogativa de foro **perante** esta Corte Suprema *nas infrações penais comuns*:

> "***RECLAMAÇÃO*** – ***RECEBIMENTO***, *POR MAGISTRADO* ***DE PRIMEIRA*** *INSTÂNCIA,* ***DE DENÚNCIA*** *OFERECIDA* ***CONTRA*** *TRINTA E DOIS INDICIADOS,* ***ENTRE OS QUAIS FIGURA UM DEPUTADO FEDERAL, NO PLENO*** *EXERCÍCIO DE SEU MANDATO –* ***USURPAÇÃO*** *DA COMPETÊNCIA PENAL ORIGINÁRIA DO SUPREMO TRIBUNAL FEDERAL –* ***NULIDADE*** *– RECLAMAÇÃO* ***QUE SE JULGA PROCEDENTE****.*
>
> ***O RESPEITO AO PRINCÍPIO DO JUIZ NATURAL – QUE SE IMPÕE À OBSERVÂNCIA DOS ÓRGÃOS DO PODER JUDICIÁRIO – TRADUZ INDISPONÍVEL GARANTIA CONSTITUCIONAL OUTORGADA A QUALQUER ACUSADO, EM SEDE PENAL****.*
>
> *– O Supremo Tribunal Federal* ***qualifica-se*** *como* ***juiz natural*** *dos membros do Congresso Nacional (****RTJ*** *137/570 –* ***RTJ*** *151/402),* ***quaisquer*** *que sejam as infrações penais a eles imputadas (****RTJ*** *33/590),* ***mesmo que se cuide*** *de simples ilícitos contravencionais (****RTJ*** *91/423)* ***ou se trate*** *de crimes sujeitos à competência dos ramos especializados da Justiça da União (****RTJ*** *63/1 –* ***RTJ*** *166/785-786).* ***Precedentes****.*
>
> ***SOMENTE O SUPREMO TRIBUNAL FEDERAL, EM SUA CONDIÇÃO DE JUIZ NATURAL DOS MEMBROS DO CONGRESSO NACIONAL, PODE RECEBER DENÚNCIAS CONTRA ESTES FORMULADAS****.*
>
> *– A decisão emanada de* ***qualquer*** *outro Tribunal judiciário* ***que implique recebimento*** *de denúncia formulada contra membro do Congresso Nacional configura hipótese caracterizadora de usurpação da competência penal originária desta Suprema Corte,* ***revestindo-se****, em consequência,* ***de nulidade****,* ***pois****, no sistema jurídico brasileiro,* ***somente*** *o Supremo Tribunal Federal* ***dispõe*** *dessa especial competência,* ***considerada*** *a sua qualificação constitucional como*

Documento assinado digitalmente conforme MP n° 2.200-2/2001 de 24/08/2001, que institui a Infraestrutura de Chaves Públicas Brasileira - ICP-Brasil. O documento pode ser acessado no endereço eletrônico http://www.stf.jus.br/portal/autenticacao/ sob o número 11722199.

> ***juiz natural*** *de Deputados Federais e Senadores da República,* ***nas hipóteses*** *de ilícitos penais comuns.* ***Precedentes****."*
>
> (**Rcl 1.861/MA**, Rel. Min. CELSO DE MELLO, **Pleno**)

Esta Corte Suprema, **ao examinar** *questão idêntica* à que se registra **nestes** autos, **destacou**, *em precedente específico*, **a ocorrência** *de usurpação de competência* do Supremo Tribunal Federal, *de um lado*, **e a invalidade** dos elementos probatórios produzidos, *de modo ilegítimo*, por órgão estatal *evidentemente* incompetente, *de outro*, **sempre** que se cuidar, *como sucede na espécie*, de pessoa **titular** da prerrogativa de foro "*ratione muneris*" **a que se referem as alíneas** "**b**" **e** "**c**" do inciso I do art. 102 da Constituição da República:

> "***PROCESSUAL PENAL. DEPUTADO FEDERAL. FORO POR PRERROGATIVA DE FUNÇÃO. COMPETÊNCIA DO STF INCLUSIVE NA FASE DE INVESTIGAÇÃO. DENÚNCIA LASTREADA EM PROVAS COLHIDAS POR AUTORIDADE INCOMPETENTE. DENÚNCIA REJEITADA.***
>
> ***I – Os elementos probatórios*** *destinados a embasar a denúncia* ***foram confeccionados sob a égide*** *de autoridades* ***desprovidas*** *de competência constitucional para tanto.*
>
> *….....*
>
> *III – **A competência** do Supremo Tribunal Federal, **quando da possibilidade de envolvimento** de parlamentar em ilícito penal, **alcança a fase de investigação**, materializada pelo desenvolvimento do inquérito. **Precedentes desta Corte**.*
>
> ***IV – A usurpação da competência do STF traz como consequência a inviabilidade de tais elementos operarem sobre a esfera penal do denunciado. Precedentes desta Corte.***
>
> ***V – Conclusão que não alcança*** *os acusados* ***destituídos*** *de foro por prerrogativa de função.*
>
> *VI – Denúncia rejeitada."*
>
> (**Inq 2.842/DF**, Rel. Min. RICARDO LEWANDOWSKI, **Pleno – grifei**)

Documento assinado digitalmente conforme MP n° 2.200-2/2001 de 24/08/2001, que institui a Infraestrutura de Chaves Públicas Brasileira - ICP-Brasil. O documento pode ser acessado no endereço eletrônico http://www.stf.jus.br/portal/autenticacao/ sob o número 11722199.

O exame dos precedentes *que venho de referir,* **notadamente** daquele **resultante** *do julgamento plenário* **do Inq** 2.842/DF, **permite concluir** que a usurpação da competência originária do Supremo Tribunal Federal, *claramente configurada no caso dos autos*, **impõe**, *como necessário efeito consequencial*, **a invalidade** dos elementos probatórios **produzidos** "*sob a égide de autoridades* ***desprovidas*** *de competência constitucional para tanto*" (**grifei**).

As diligências de caráter instrutório, *por isso mesmo*, **executadas** no contexto de *investigação penal instaurada contra membros do Congresso Nacional*, **deverão** promover-se **perante** *o Supremo Tribunal Federal* – **e sob o controle imediato** desta Corte –, **a quem caberá**, no que se refere à apuração de **supostos** crimes **atribuídos** a parlamentares federais, "***ordenar*** *(…)* ***toda e qualquer providência necessária à obtenção de dados probatórios essenciais à demonstração da alegada prática delituosa*** *(...)*" (**RTJ 166/785-786**, Rel. Min. CELSO DE MELLO, **Pleno**).

Sendo assim, **em face** das razões expostas, **e considerando** que o mero despacho **exarado** a fls. 129 **não teve**, *como não poderia ter tido*, **o condão de validar atos emanados** *de órgão absolutamente incompetente*, **defiro**, *em parte*, **o pedido** de fls. 106/116, **reiterado** a fls. 650/663, **para decretar a invalidade** *de todos os atos investigatórios*, **a partir** da própria instauração do Inquérito Policial, *inclusive*, **bem assim** da prova penal que se produziu **ao longo** dessa investigação criminal, **excluídos**, *unicamente*, os elementos de informação **ordenados** pelo Relator **da presente** causa (fls. 150/630).

Publique-se.

Brasília, 23 de setembro de 2016.

Ministro CELSO DE MELLO
Relator

Documento assinado digitalmente conforme MP n° 2.200-2/2001 de 24/08/2001, que institui a Infraestrutura de Chaves Públicas Brasileira - ICP-Brasil. O documento pode ser acessado no endereço eletrônico http://www.stf.jus.br/portal/autenticacao/ sob o número 11722199.

Documento assinado digitalmente conforme MP n° 2.200-2/2001 de 24/08/2001, que institui a Infraestrutura de Chaves Públicas Brasileira - ICP-Brasil. O documento pode ser acessado no endereço eletrônico http://www.stf.jus.br/portal/autenticacao/ sob o número 11722199.